

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Использование результатов оценочных процедур для развития региональных систем образования

Начальник Управления надзора и контроля
за деятельностью органов исполнительной
власти субъектов Российской Федерации

Е.Е. Семченко

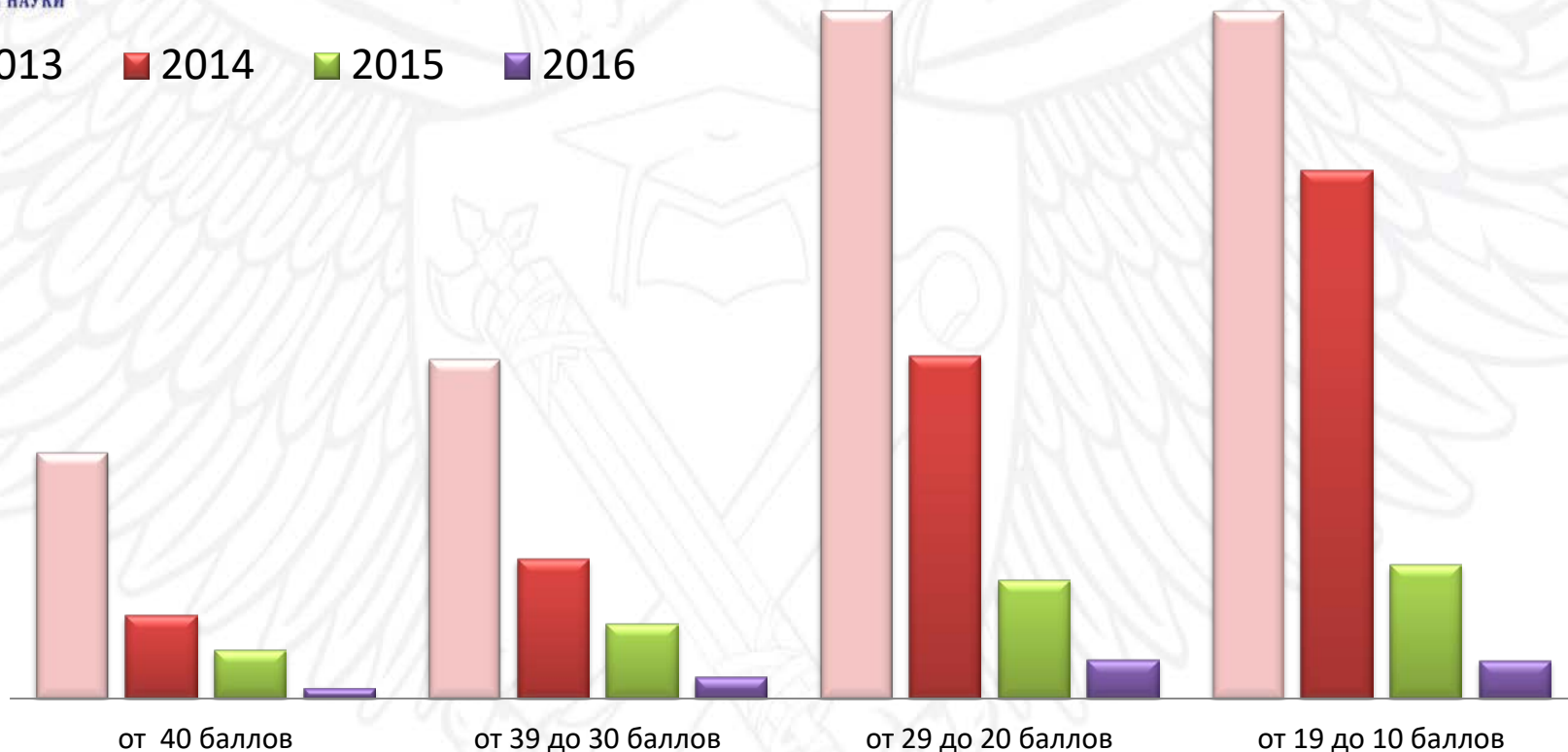




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Динамика объективности результатов ЕГЭ в Российской Федерации (на примере передачи неудовлетворительных результатов)

■ 2013 ■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



СНИЖЕНИЕ В 22 РАЗА

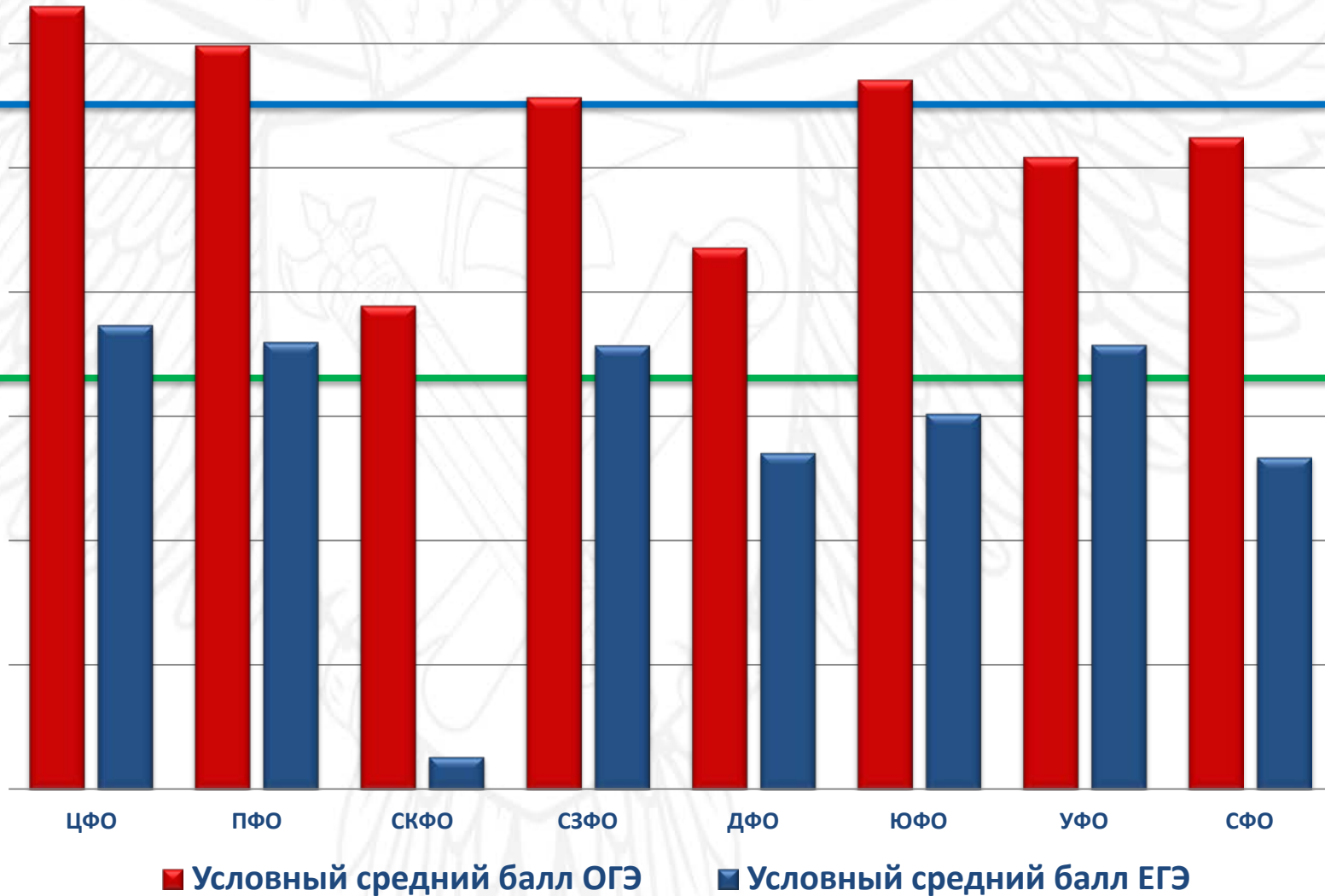


Сопоставление результатов ГИА-9 и ЕГЭ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ГИА-9

ЕГЭ





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Новая модель ЕГЭ по литературе (к 2018 г.)

Разработано ФКР

Творческие задания только **с развернутым ответом**



Анализ прозы и стихов с привлечением теоретико-литературных знаний

Преимственность по отношению к КИМ ОГЭ

Включает 5 заданий

Альтернативные задания (возможность выбора)

Темы сочинения привязаны к конкретным умениям

- Проводить анализ проблематики произведения
- Высказывать личностное восприятие и оценку прочитанного произведения
- Знать тематику творчества конкретного писателя
- Свободная тема



Проблемы, выявленные ЕГЭ по русскому языку

Основная проблема – невысокий уровень практической грамотности участников ЕГЭ

Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются только в теории

1/5 выпускников допускают в тексте более 4-х орфографических и пунктуационных ошибок

1/3 выпускников допускает не более 1 ошибки в тексте сочинения

Без ошибок

18%

Более 4-х ошибок

25 %

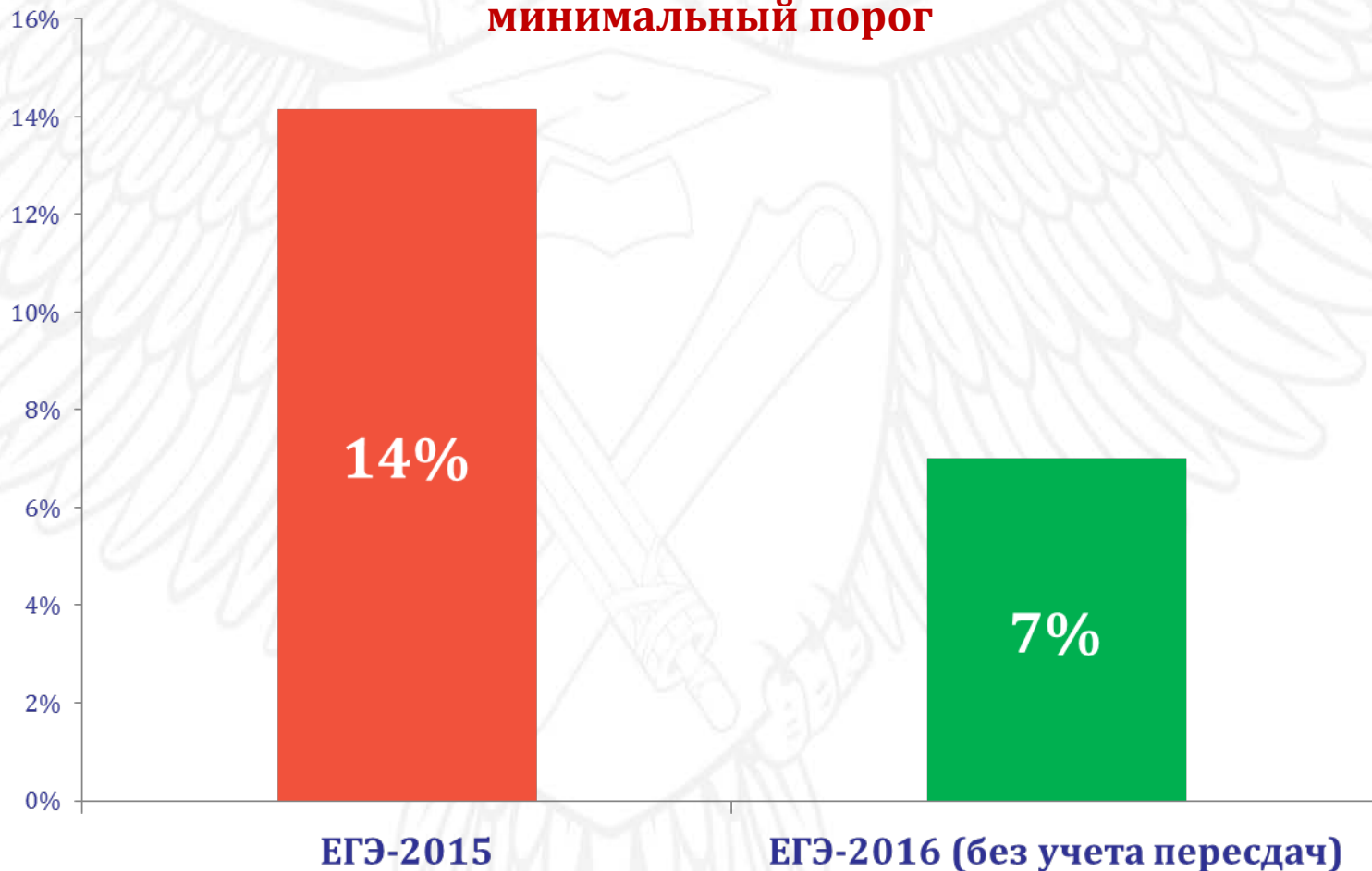


Результаты проекта «Я сдам ЕГЭ!» по русскому языку

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Северо-Кавказский федеральный округ

Доля выпускников, не преодолевших
минимальный порог



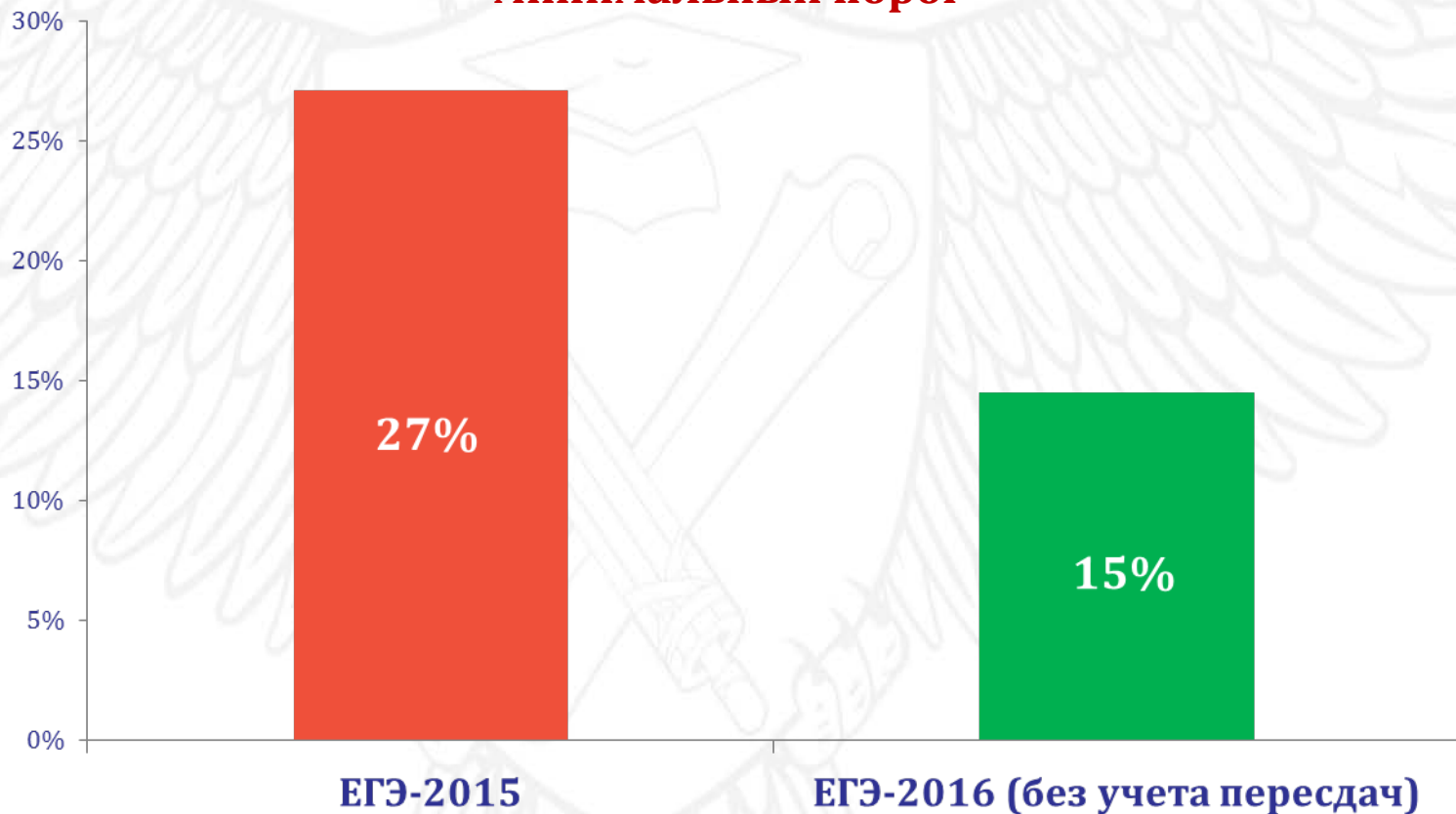


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты проекта «Я сдам ЕГЭ!» по математике базового уровня

Северо-Кавказский федеральный округ

Доля выпускников, не преодолевших
минимальный порог





Проблемы подготовки участников ЕГЭ по математике (базовый уровень)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Плохо освоен курс начальной школы, программы 5-7 классов

1

Вычислите: $\frac{2}{5} + \frac{1}{4} + 2$.

Ответ: _____.

ИЛИ

Вычислите: $\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{5}\right) \cdot 6$.

Ответ: _____.

**Не выполнили в
среднем 11%
участников ЕГЭ**

3

Ивану Кузьмичу начислена заработная плата 20 000 рублей. Из этой суммы вычитается налог на доходы физических лиц в размере 13%. Сколько рублей он получит после уплаты подоходного налога?

Ответ: _____.

Не выполнили в среднем 16% участников ЕГЭ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Основные результаты ЕГЭ по истории

Наименование	2014	2015	2016
Доля участников, %	17,7	18,6	20,02
Средний тестовый балл	45,8	46,8	48,14
Не преодолели минимальную границу, %	20,4	17,2	15,9
Набрали 100 баллов, %	0,08	0,07	0,14
Набрали 81-100 баллов, %	4,4	4,11	5,1

2016 год:

- отказ от заданий с выбором одного ответа;
- введение исторического сочинения;
- задания, ориентированные на проверку отдельных элементов ИКС;
- проработка вопроса введения обязательного базового ЕГЭ по истории.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ЕГЭ по обществознанию

Выявлены проблемы социализации школьников

- **в семье**
- **как субъектов образовательного процесса**
- **как будущих работников**

Многие не знают, какие документы необходимо принести для заключения трудового договора

- **как граждан России**

- *знание основ конституционного строя РФ – менее 40%*
- *более 30% не могут выполнить задания, связанные с полномочиями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ*
- *слабо различают права и обязанности граждан РФ (ок. 30% считают уплату налогов правом гражданина РФ)*



Мониторинг качества образования

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ПРИКАЗ

« 26 » ноября 2015 г. Москва

О проведении мониторинга качества

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга качества образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662-ПП, разделом II протокола совещания у полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе А.А. Фурсенко от 30 июня 2015 г. № 1.

1. Федеральной службе (Кравцову С.С.):

1.1. Обеспечить в мониторинга качества по:

1.1.1. Обучающих проверочных работ

1.1.2. Обучающих проверочных работ

1.1.3. «общественных»

Руководитель

1.1.5. С., в ноябре 2016 года;

О проведении мониторинга - 08

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральная служба
по надзору в сфере образования и науки
(Рособрнадзор)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 30.08.2016

Москва

№ 2322-05

Об утверждении графиков проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы

В целях реализации комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений и навыков в реальных жизненных условиях (перечень полученных Президентом Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 23 декабря 2015 г., от 2 января 2016 г. № Пр-157С), утвержденных Первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н.В. Третьяком 5 июля 2016 г. № НТ-19/08/И (далее - Комплекс мер):

1. Утвердить:

1.1. График проведения мониторинговых исследований качества образования на 2016 год (приложение № 1);

1.2. График проведения национальных исследований качества образования по учебным предметам, изучаемым на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2016-2017 годы (приложение № 2);

1.3. График проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях по учебным предметам, изучаемым на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2017 год (приложение № 3).

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя руководителя А.А. Музаева.

С.С. Кравцов

Приказ Минобрнауки России
о проведении мониторинга
качества образования
от 26.11.2015 № 1381
Распоряжение
Рособрнадзора от 30.08.2016
№ 2322-05



График проведения НИКО в 2016-2017

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ

ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Дата

2016 год

Учебный предмет

Обучающиеся

20,
21

октябрь

Английский, немецкий, французский
языки

8 классы

25,
26

5 классы

2017 год

11

апрель

ОБЖ

6 классы

13

8 классы

18

октябрь

биология

химия

10 классы

График проведения ВПР в 2017 году



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ

ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

2017 год

Дата		Учебный предмет	Обучающиеся
18, 20 20, 25 25 27	апрель	русский язык	4, 5 классы
		математика	
		физика	11 классы
		окружающий мир	4 классы
		биология	5 классы
		химия	11 классы
		11 16 18	май
география			



Использование результатов международных и национальных исследований качества образования

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный уровень

Публичное представление выявленных мировых и общероссийских тенденций и проблем в образовании

Выявление и представление эффективных мировых и российских практик организации образовательного процесса

Предложения по корректировке требований ФГОС и содержания примерных образовательных программ

Региональный уровень

Модернизация региональных программ развития образования для устранения выявленных проблем

Модернизация программ повышения квалификации с учетом выявленных проблем

Усиление адресной направленности региональных систем оценки и контроля качества образования

Принципы оценивания



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

- 1. Оценка - составная часть учебного процесса**
- 2. Объективность оценки**
- 3. Использование механизма оценки для развития**
- 4. Оценка того, чему учили**
- 5. Формат оценки(текст, устная часть) влияет на содержание**
- 6. Оценка - стимулирование развития (мотивирующее оценивание)**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

МОДЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА В РАМКАХ ПРОГРАММЫ НИКО

На федеральном уровне

- для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений

На региональном и муниципальном уровне

- для совершенствованию преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей

Образовательными организациями

- для совершенствования преподавания учебных предметов

Родителями и детьми

- для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка

Не допускается использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Использование результатов ВПР

На федеральном уровне:

- мониторинг результатов введения ФГОС;
- формирование базы результатов обучающихся, в перспективе – обеспечение возможности учета результатов в качестве портфолио

На региональном уровне:

- своевременная корректировка отдельных аспектов в системе общего образования;
- основание для планирования контрольно-надзорной деятельности

На уровне образовательной организации:

- корректировка образовательного процесса;
- учет результатов ВПР при выставлении годовых отметок по предмету.



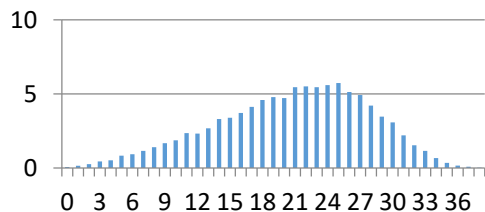
Основные итоги НИКО и ВПР в начальной школе

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

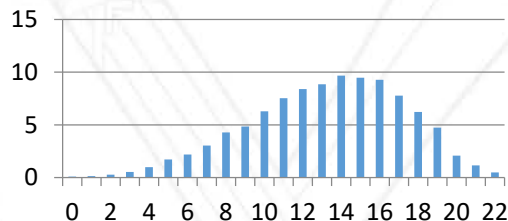
Более 1 200 000 участников
Около 37 000 школ
Все субъекты РФ, 9 часовых зон
40 вариантов на предмет

Личные кабинеты
(региональные,
муниципальные, школьные)
Комплект статистических форм
для ОО, муниципалитета,
региона

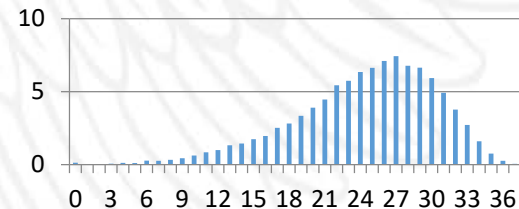
Русский язык НИКО. 4



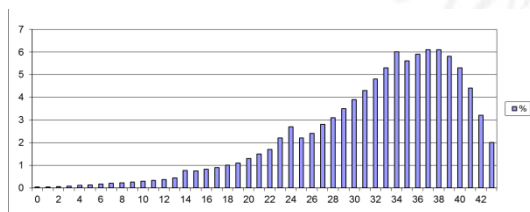
Математика НИКО 4



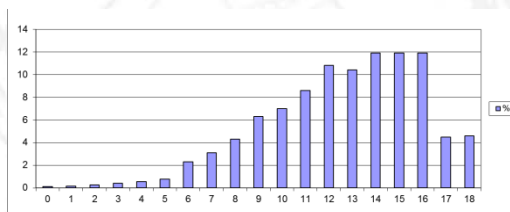
Окружающий мир НИКО. 4



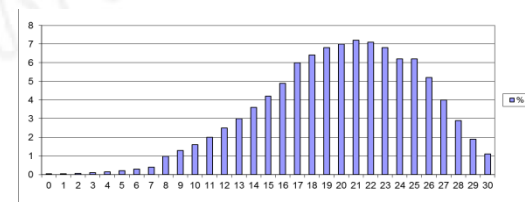
Русский язык ВПР 2016



Математика ВПР 2016



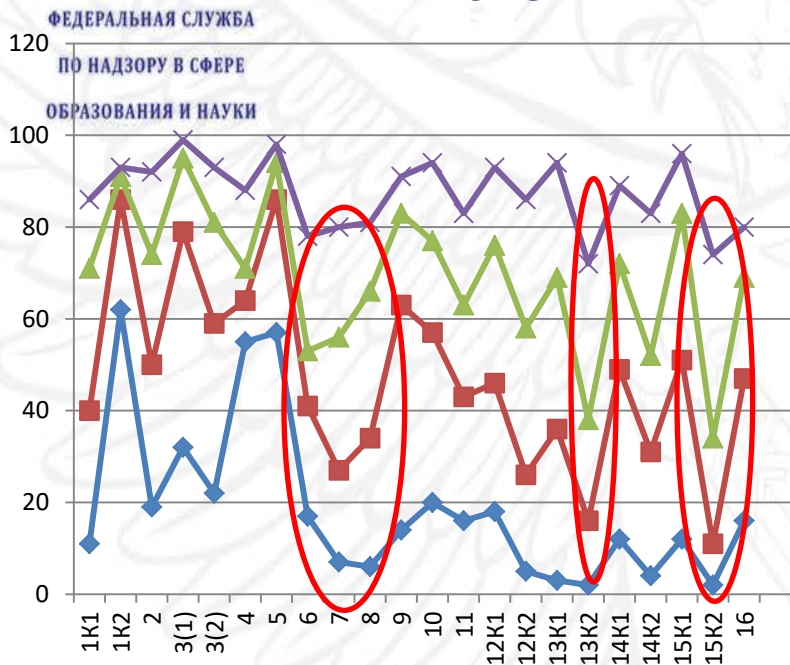
Окружающий мир ВПР 2016



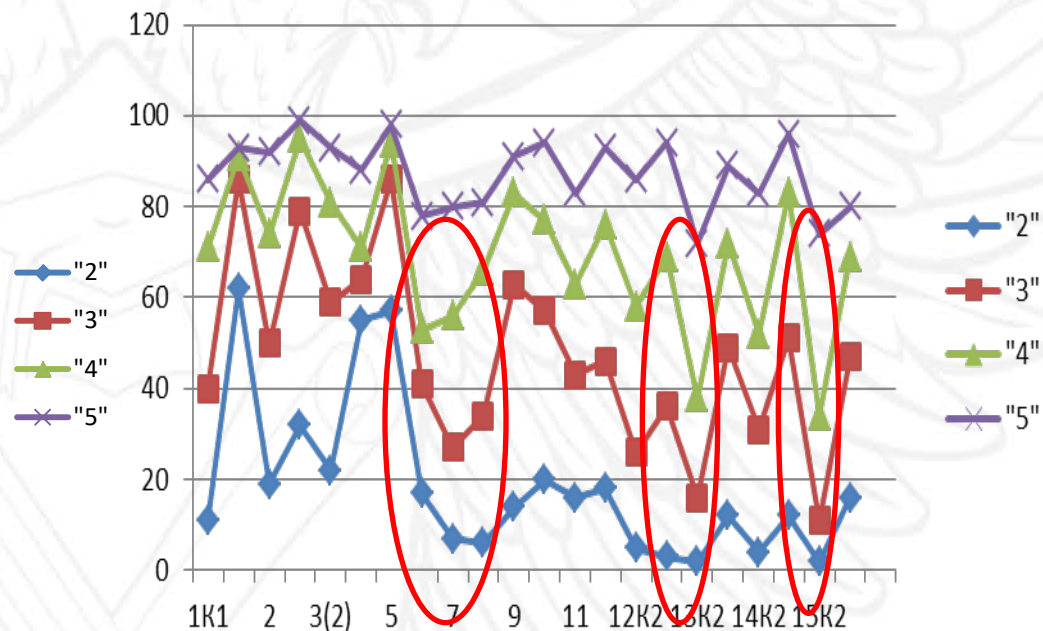


Распределение групп обучающихся ВПР-2015 и ВПР-2016 по баллам. На примере отдельного субъекта

ВПР-2016



ВПР-2015



ВПР-2016

Задание 7 Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

ВПР-2015

Задание 7 Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

Задание 13K2 Проводить морфологический разбор имен прилагательных

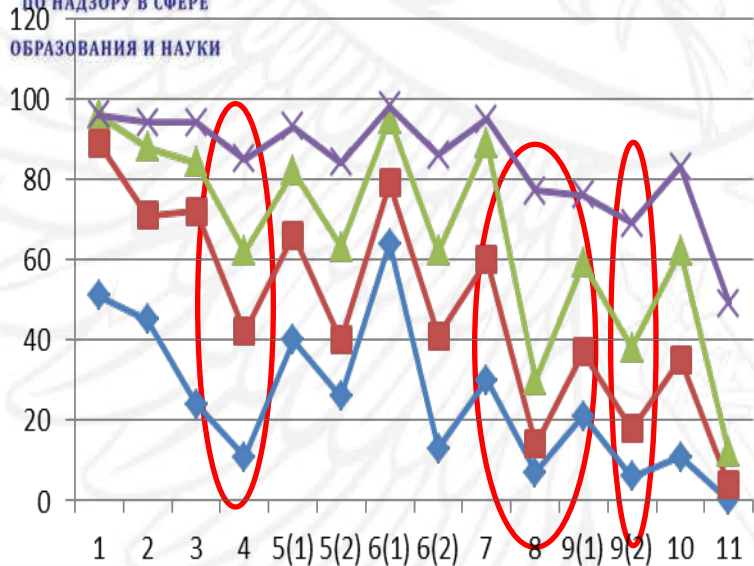
Задание 15K2 Проводить морфологический разбор глаголов



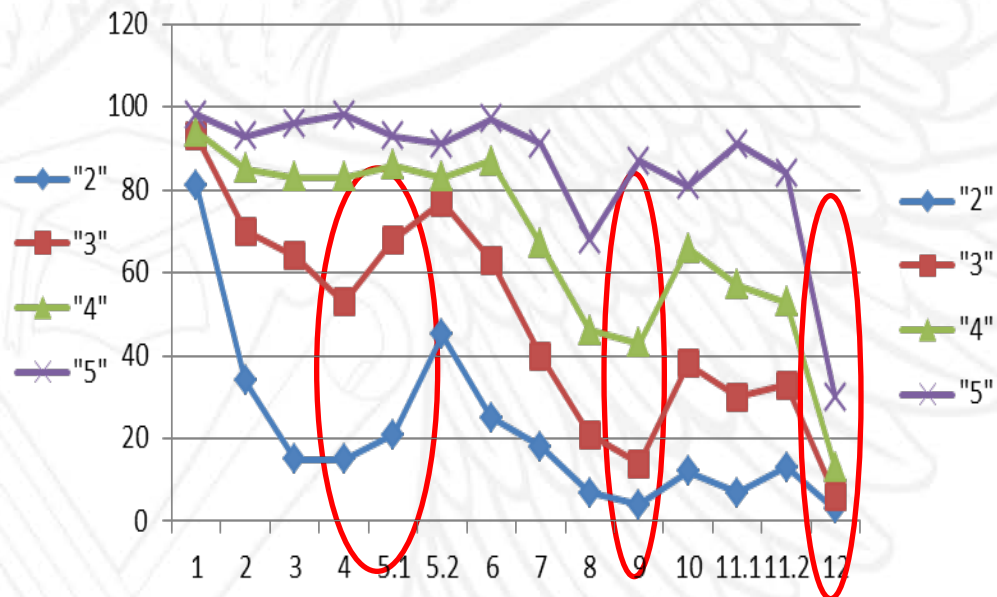
Распределение групп обучающихся ВПР-2015 и ВПР-2016 по баллам. На примере отдельного субъекта

ВПР-2016

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



ВПР-2015



ВПР-2016

Задание 4 Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений

Задание 8 Умение решать текстовые задачи

Задание 9.2 Овладение основами логического и алгоритмического мышления

ВПР-2015

Задание 4 Читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину), используя основные единицы измерения

Задание 9 Устанавливать зависимость между величинами

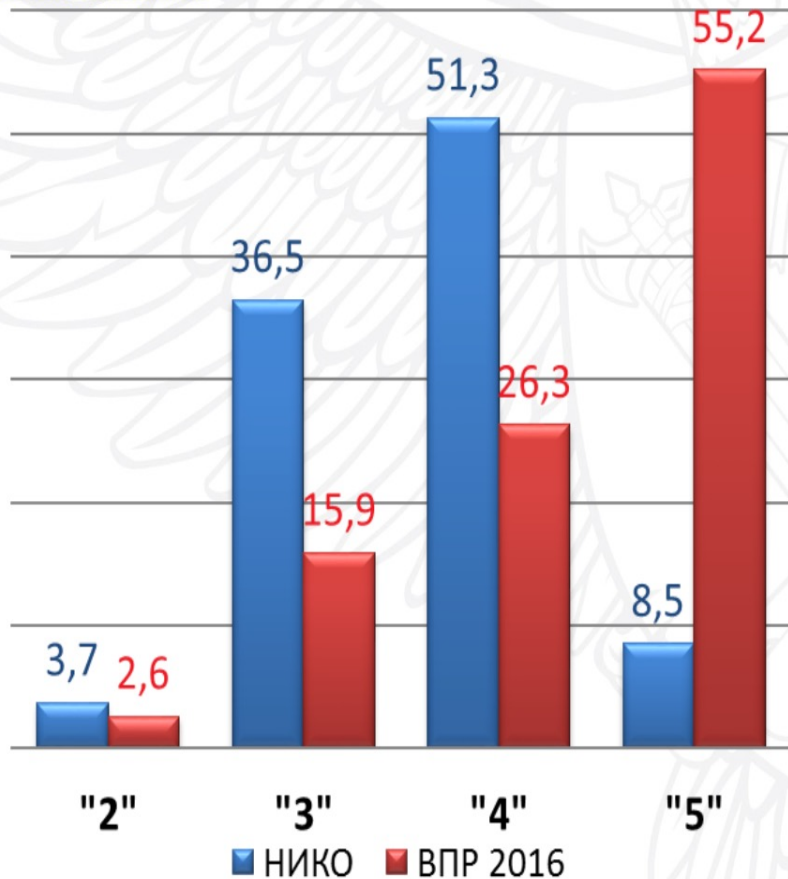
Задание 12 Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления



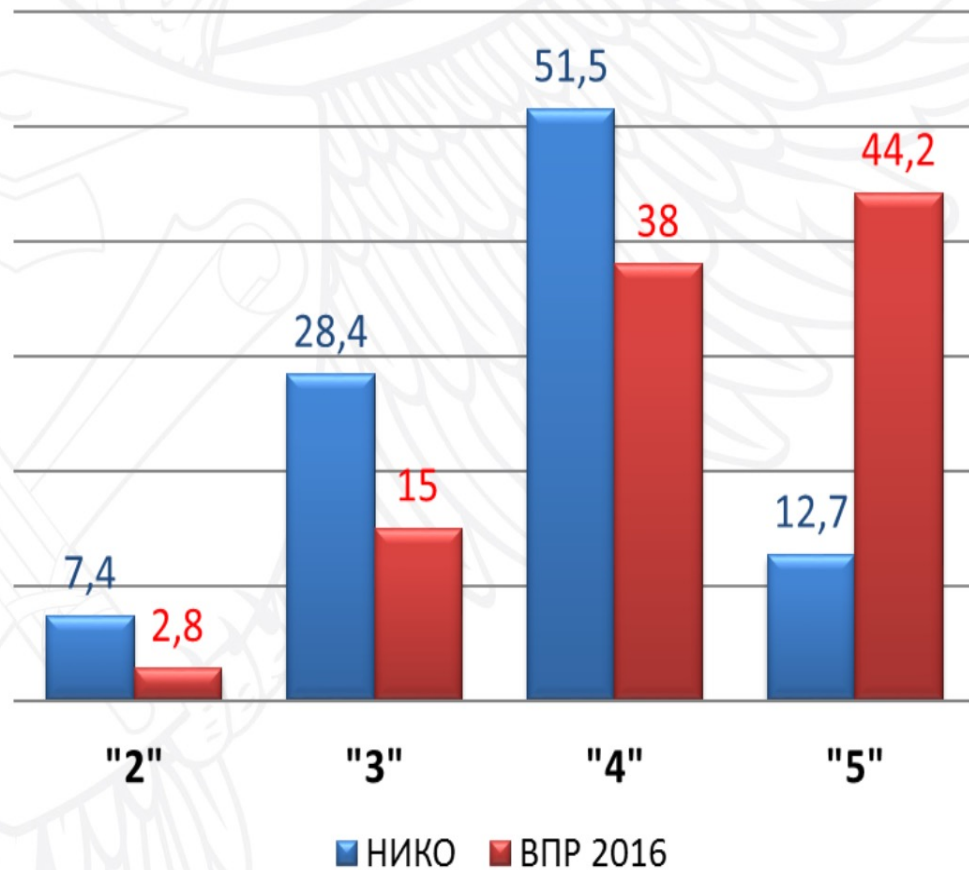
% выполнения по отметкам НИКО и ВПР-2016

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Математика



Русский язык





Умение: Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Процент выполнения – 54% в НИКО
и **90% в ВПР.**

НИКО

5

В данном ниже предложении **подчеркни** главные члены. Если можешь, **графически обозначь** второстепенные члены предложения.

Прочный чехол закрыл под карнизом гнезда.

ВПР

3

Выпиши из текста 6-е предложение.

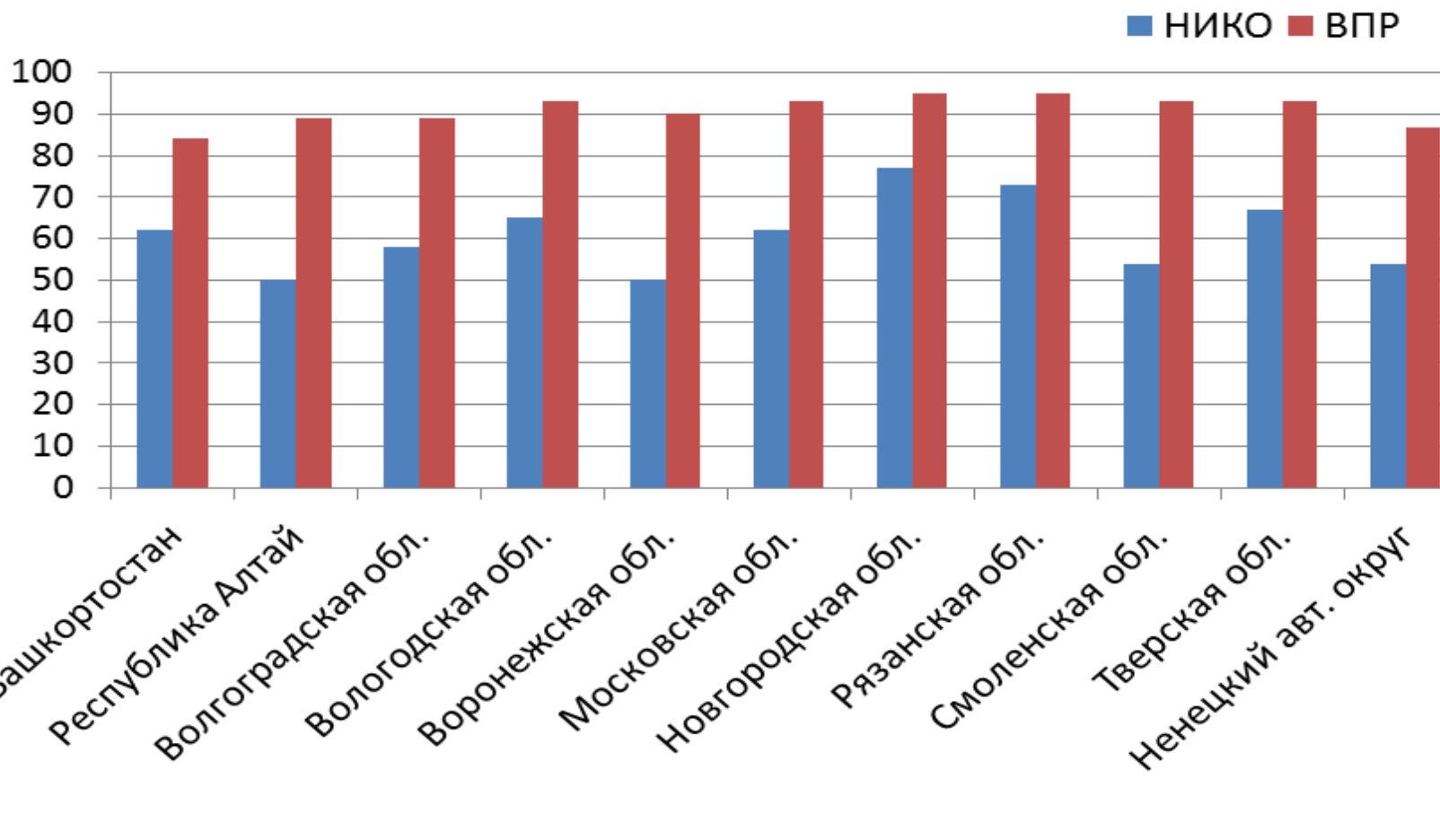


1) **Графически обозначь** в нём главные члены.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

Умение: Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

НИКО

Умение: распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

Процент выполнения – 66% в НИКО и
80% в ВПР.

6

В данном ниже предложении над каждым словом **напиши**, какой частью речи оно является.

Прочный чехол закрыл под карнизом гнёзда.

ВПР

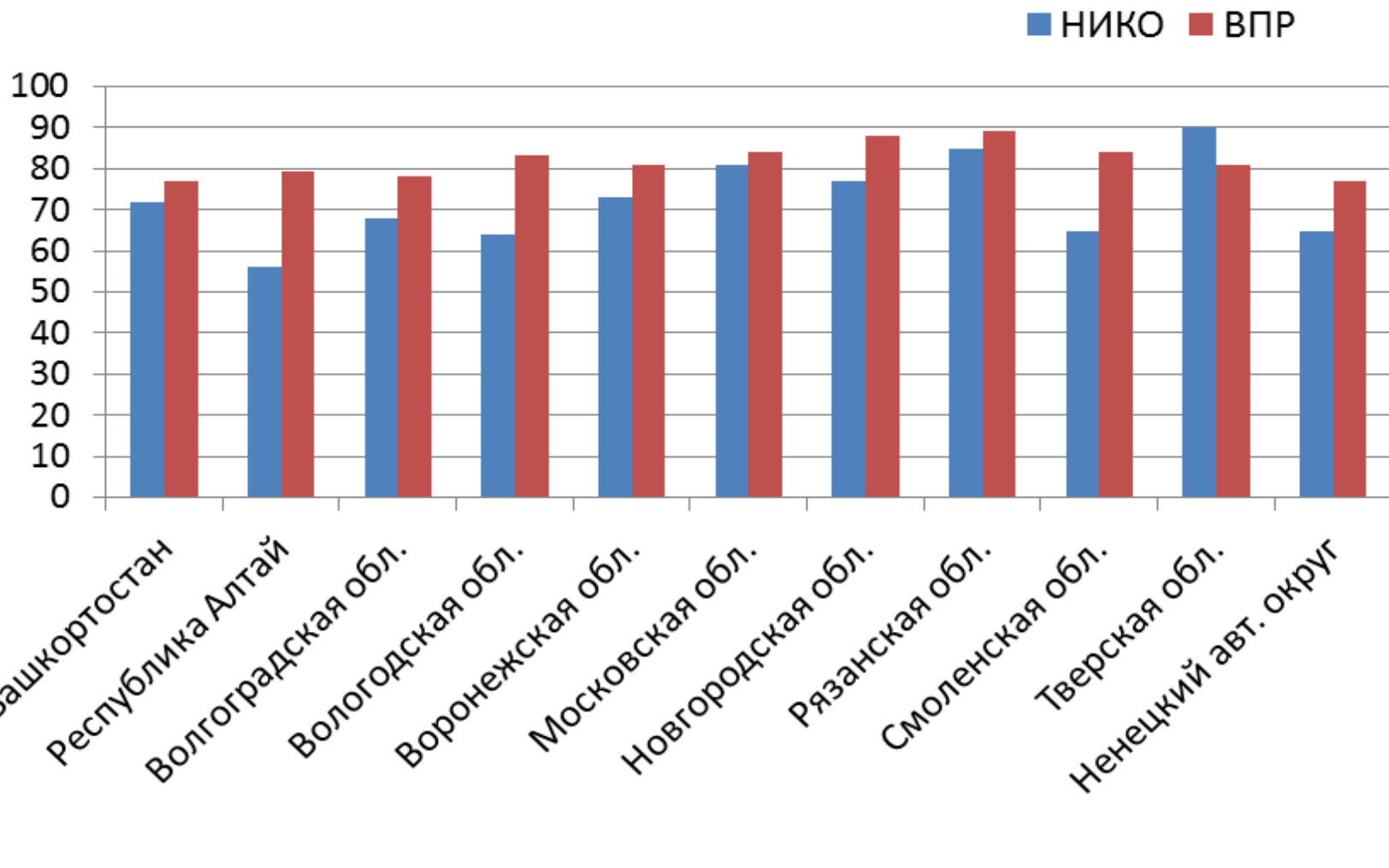
3

Выпиши из текста 6-е предложение.

2) Над каждым словом **напиши**, какой частью речи оно является.



Умение: распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.



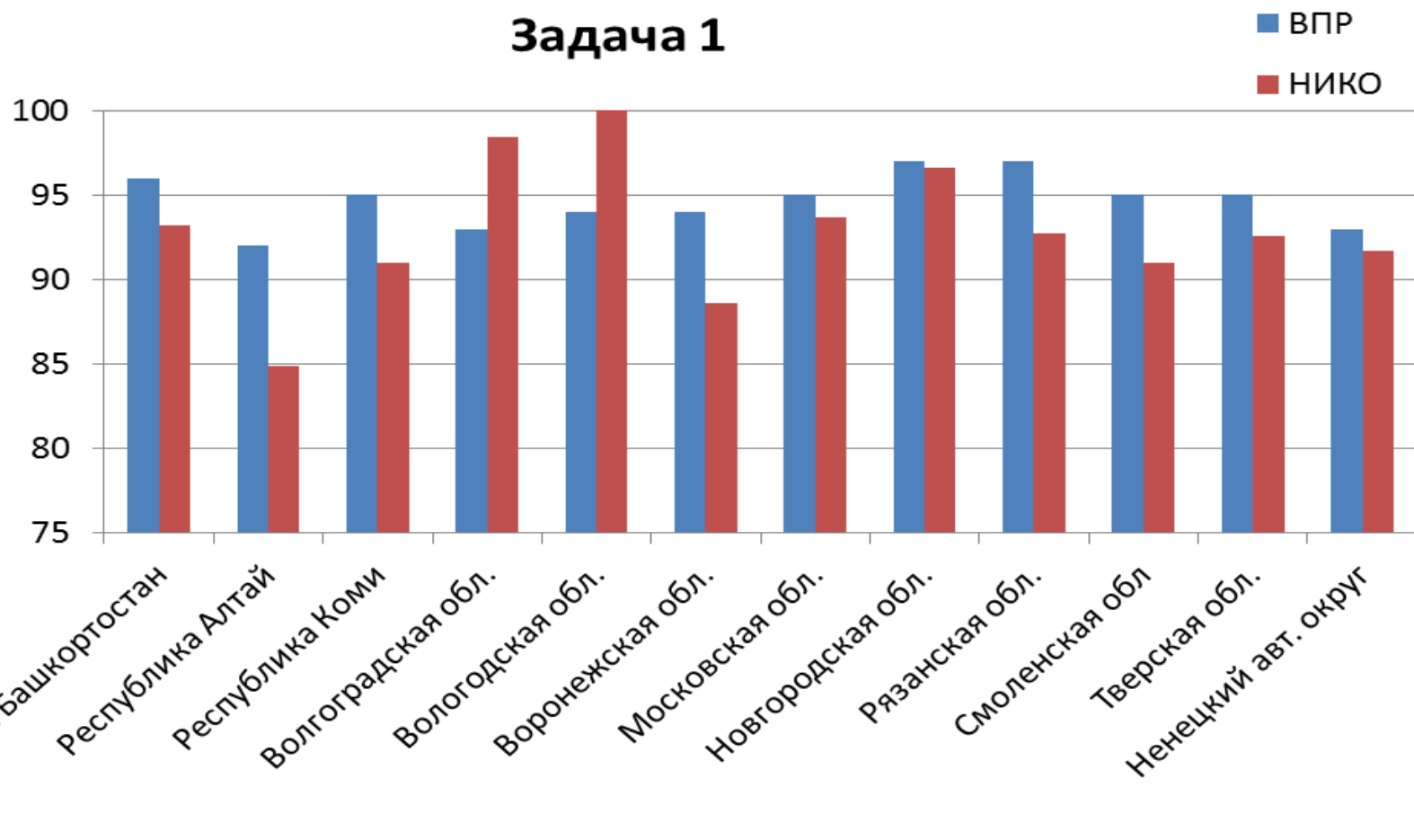


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Сравнение результатов выполнения заданий НИКО и ВПР по математике

Задание на арифметические действия

Задача 1





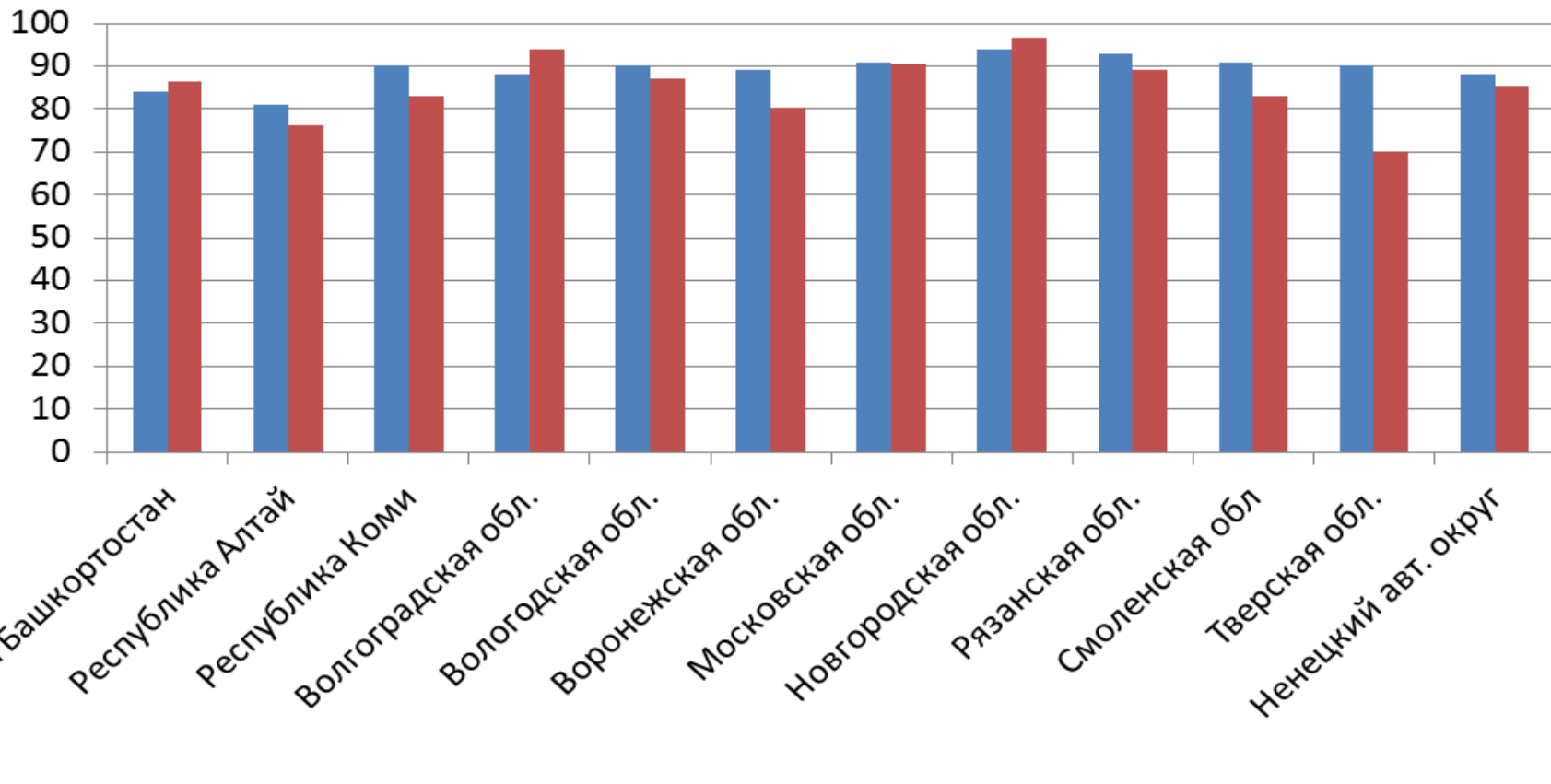
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ

Сравнение результатов выполнения заданий НИКО и ВПР по математике

Арифметический пример на порядок действий

Задача 2

■ ВПР
■ НИКО

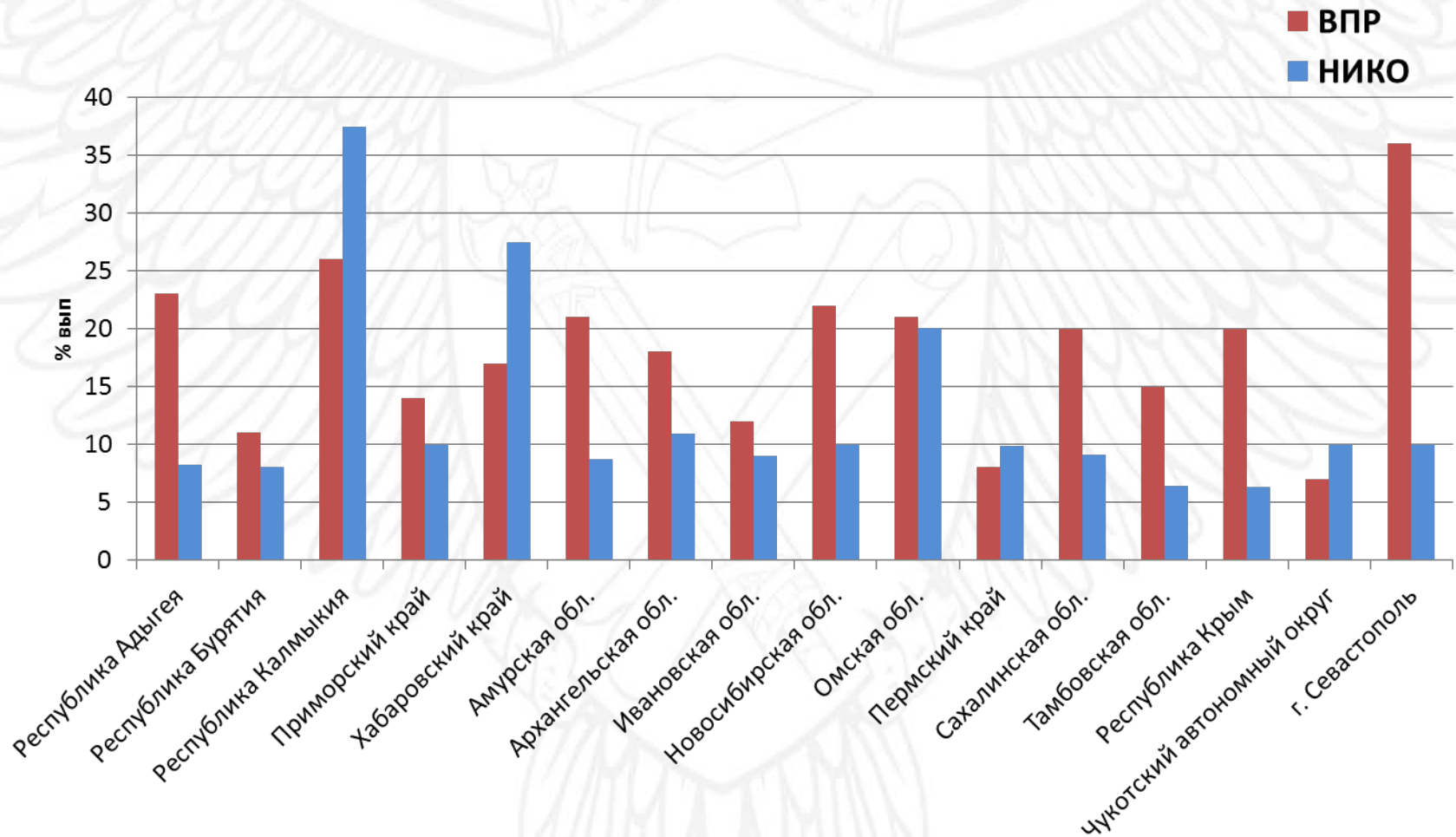




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Сравнение результатов выполнения заданий НИКО и ВПР по математике

Задание П (повышенной сложности) олимпиадного типа





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

ВПР. Дальнейшие шаги

Цели: комплексный мониторинг, повышение объективности результатов!

Расписание: введение в старших классах (11), проведение в апреле-мае (4, 5, 11)

Содержание: общественно-профессиональное обсуждение

Объективность: контрольная репрезентативная выборка в регионе, анализ объективности на региональном уровне, обязательный регламент

Технологии: информационная система мониторинга, в перспективе – хранение результатов каждого обучающегося



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Исследование компетенций учителей совместно со профессиональными сообществами

Апрель-май 2015 года	Ноябрь 2015 года	Апрель-май 2016 года
Исследование портрета учителя истории	Апробация исследования учителей русского языка и математики	Основной этап исследования компетенций учителей русского языка и математики
80 субъектов РФ 6000 учителей	27 субъектов РФ 2000 учителей	67 субъекта РФ 10 342 учителя

Совместно с Минобрнауки России работа по формированию национальной системы учительского роста



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Использование результатов исследования компетенций учителей

Федеральный уровень

Публичное представление выявленных общероссийских проблем в сфере профессиональной подготовки учителей

Развитие модели оценки компетенций учителей на основе единых оценочных материалов, введение уровневой оценки

Предложения по корректировке профессионального стандарта педагога

Региональный уровень

Усиление адресной направленности региональных систем повышения квалификации

Развитие региональных процедур диагностики компетенций учителей на основе стандартизированных материалов

Формирование регионального методического актива, развитие форм профессиональной помощи учителям



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Социальный и профессиональный портрет учителя истории современной России

Апрель-май 2015 года - во всех федеральных округах, практически во всех субъектах РФ, включая Крым, было опрошено около 6 тыс. учителей истории.

Цель исследования:

- Степень ознакомления с ИКС;
- Выявление проблемных зон;
- Формирование направлений дальнейшей работы.



Аналогичного по масштабу, форме и концепции исследования
никогда ранее в России не проводилось



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Социальный и профессиональный портрет учителя истории современной России

**Большинство учителей довольны своей
трудовой биографией и рассматривают
возможность работать в школе как почетную**

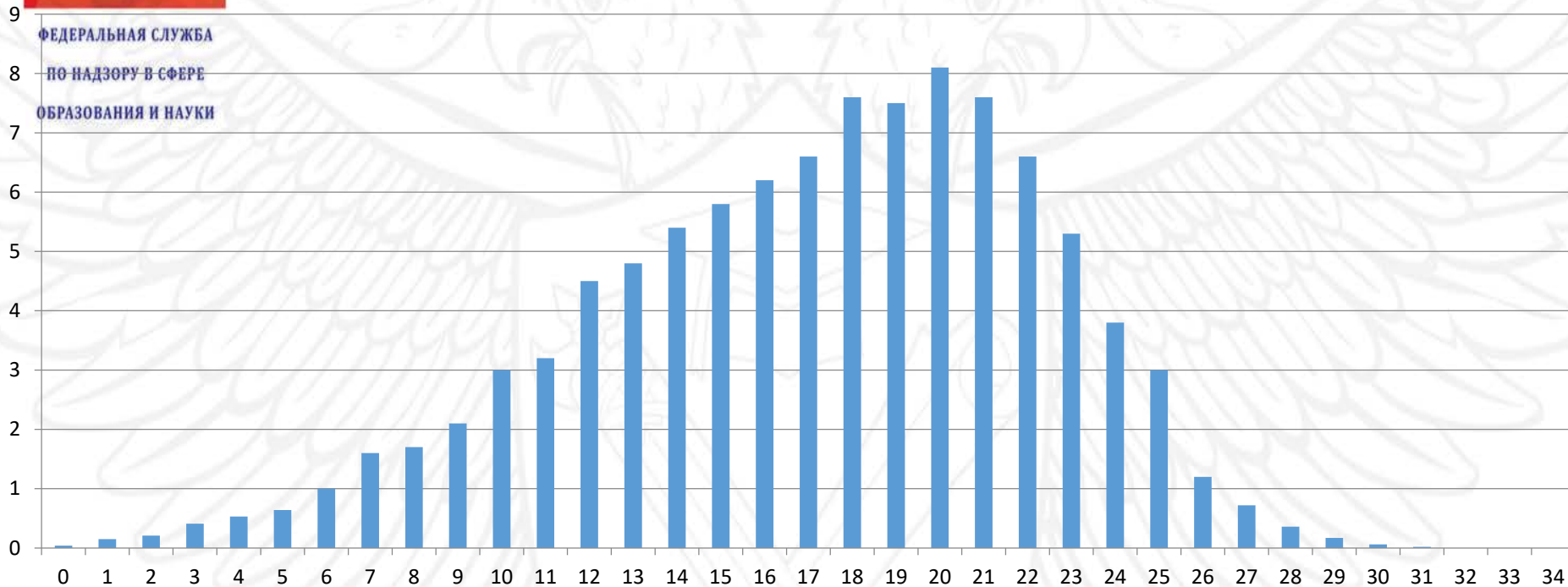
**Выявлено стремление повышать квалификацию
на более высоком уровне**

**Выявлена необходимость совершенствования
учебно-методической литературы**

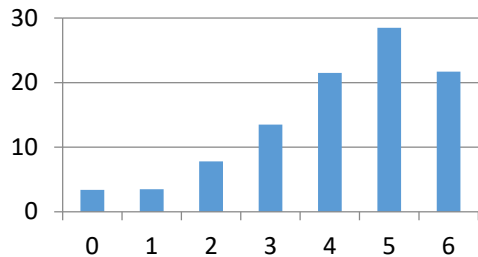
**Подавляющее большинство учителей
поддерживает ЕГЭ как форму проверки знаний
и обращает внимание на необходимость
его совершенствования**



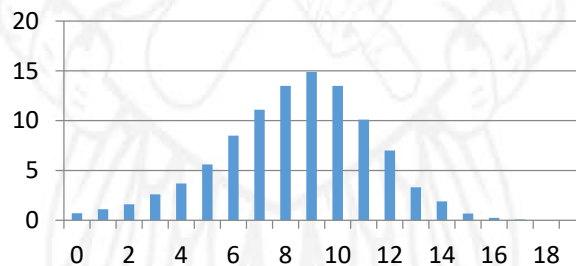
Результаты исследования компетенций учителей по русскому языку



Предметная подготовка
Русский язык (8888уч.)

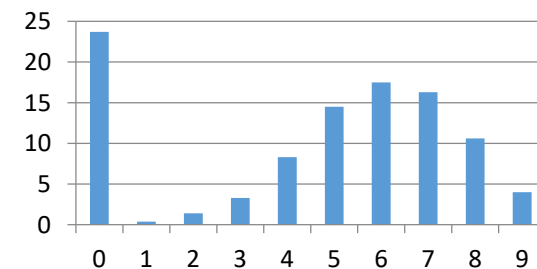


Методика преподавания
Русский язык (8888уч.)



Оценивание

Русский язык (8888уч.)





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проблемы предметной подготовки учителей

Виды ошибок



В осеннем исследовании 2015 г. **около 10% учителей русского языка набрали менее 10 баллов (из 38 возможных)** за выполнение диагностической работы, что может быть определено как «неудовлетворительный результат».

Необходимо обновление программ повышения квалификации учителей, усиление их направленности на компенсацию РЕАЛЬНЫХ проблем в профессиональной подготовке учителя

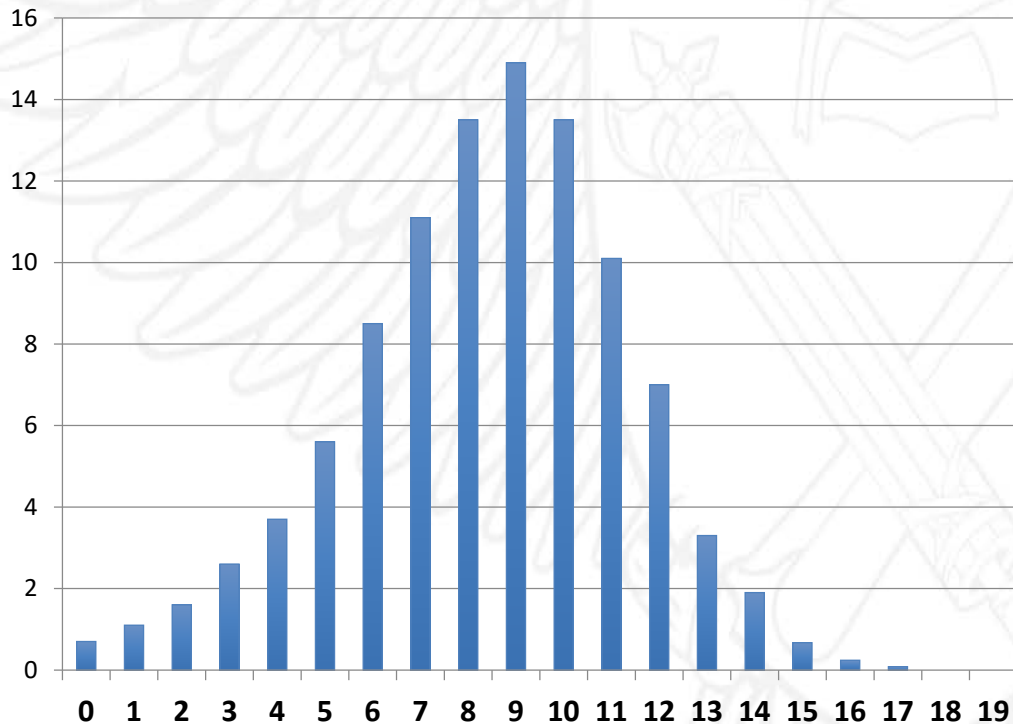


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проблемы методики преподавания

22% учителей смогли выполнить задание на **представление фрагмента урока в заданной педагогической ситуации**

24% учителей справились с заданием на **понимание особенностей работы с обучающимися с ОВЗ**



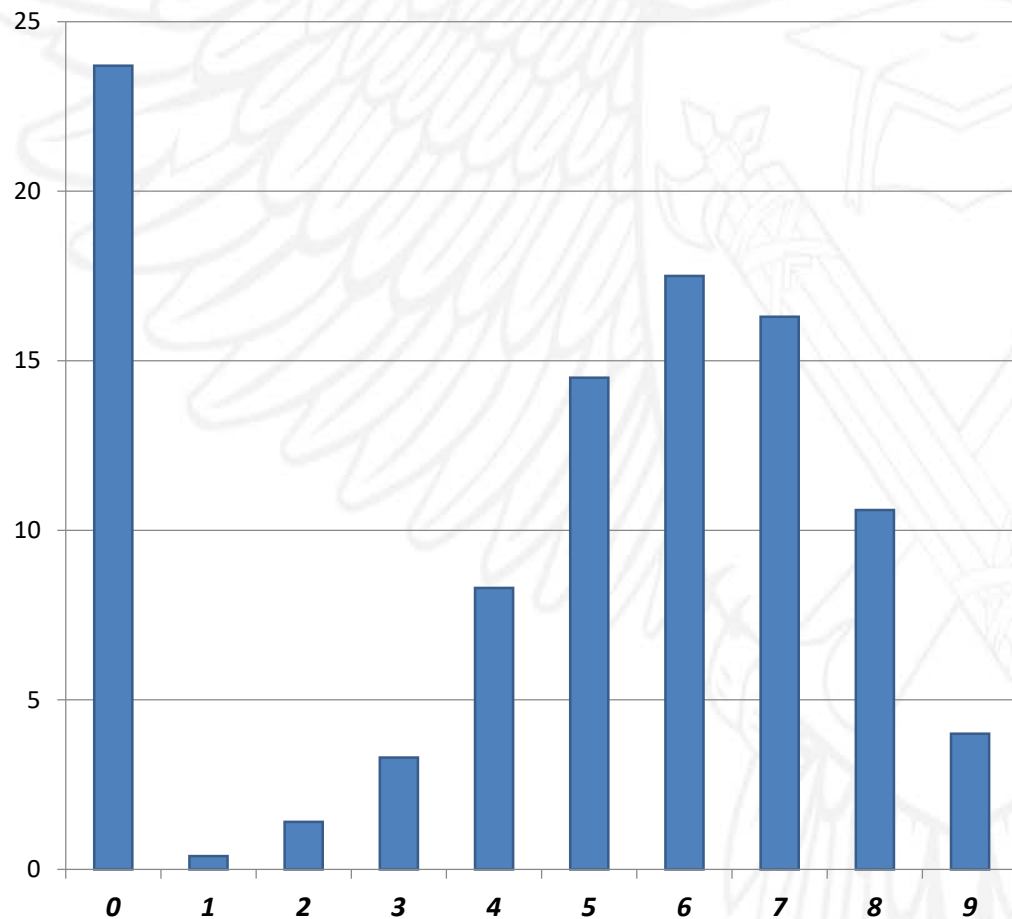


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты по группе компетенций «Оценивание»

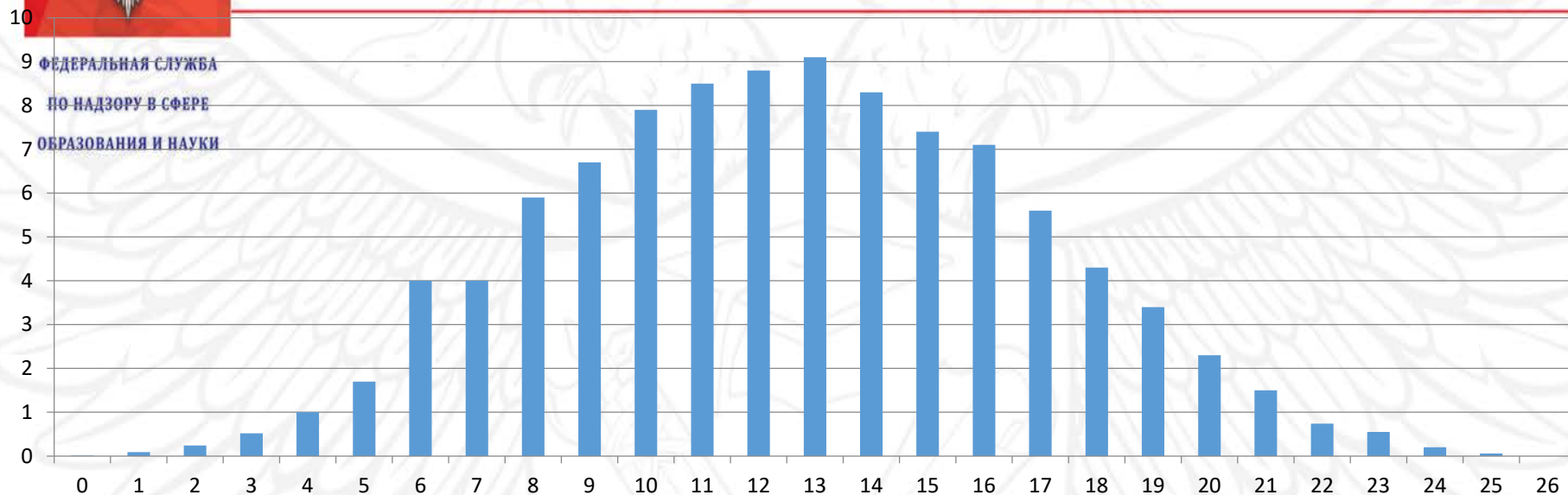
Результаты говорят о **недостаточном уровне владения** учителями русского языка **умением оценивать ответы** обучающихся по стандартизированным критериям.

15% учителей смогли полностью верно оценить предложенное сочинение.

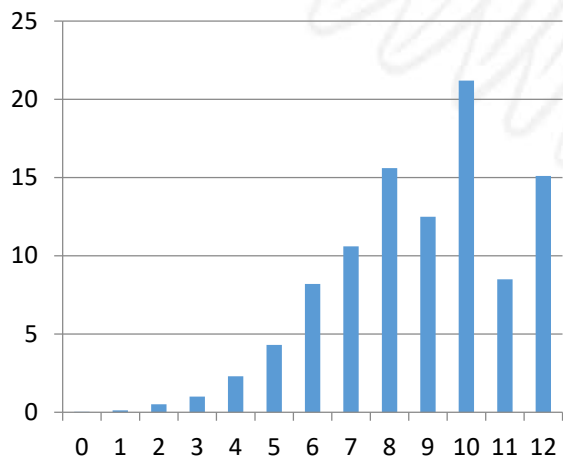




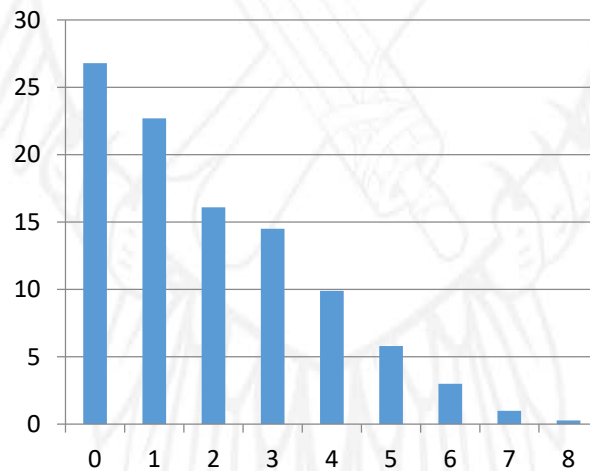
Результаты исследования компетенций учителей по математике



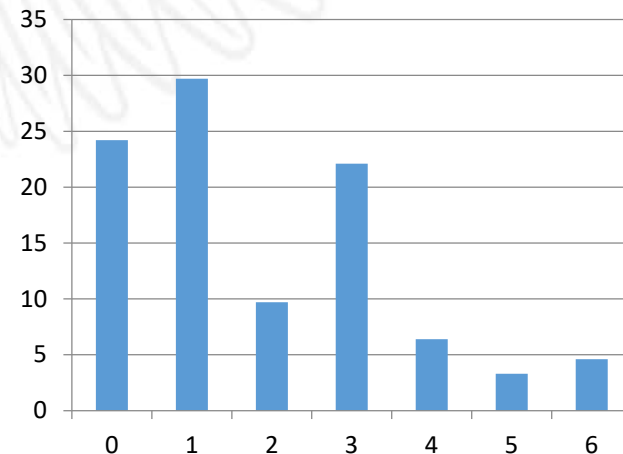
Предметная подготовка
Математика (8976уч.)



Методика преподавания
Математика (8976уч.)



Оценивание
Математика (8976уч.)



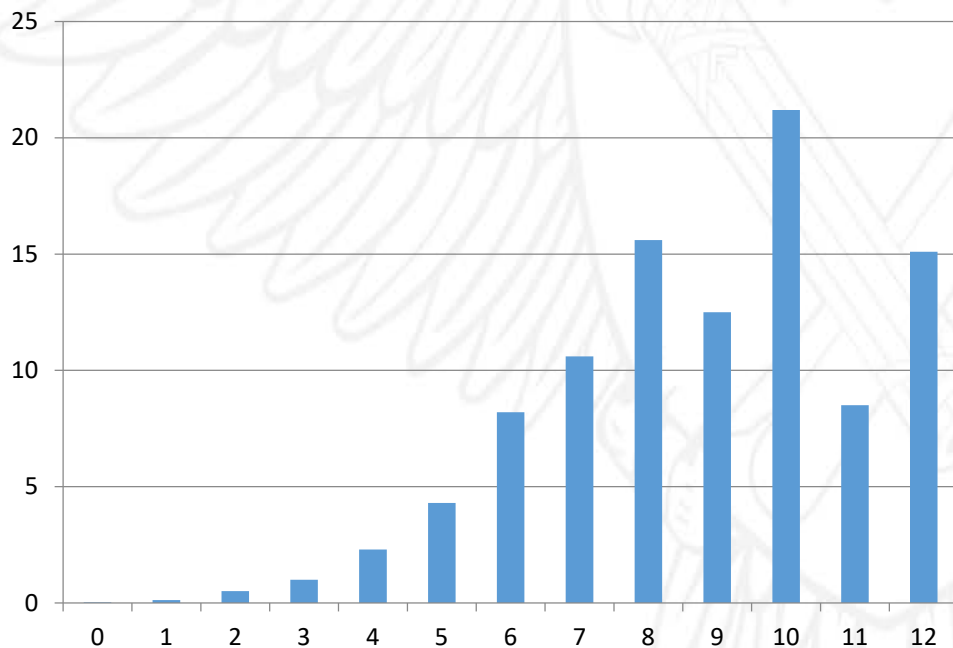


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проблемы предметной подготовки учителей

10% показали низкий уровень предметной подготовки, не выполнив простейшие базовые задания, что говорит о необходимости их серьезной переподготовки.

Математика (8976уч.)

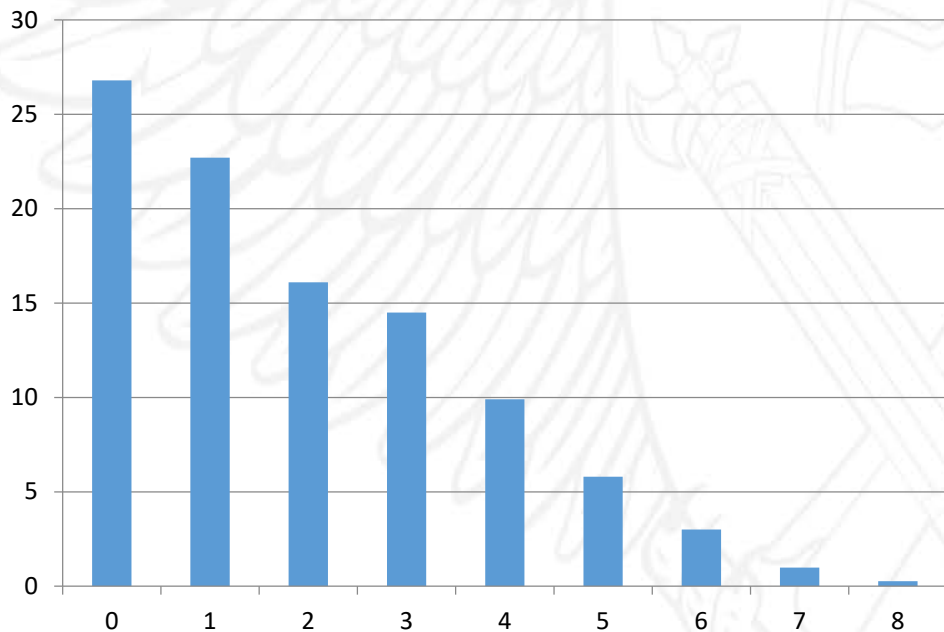




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проблемы методики преподавания

Математика (8976уч.)



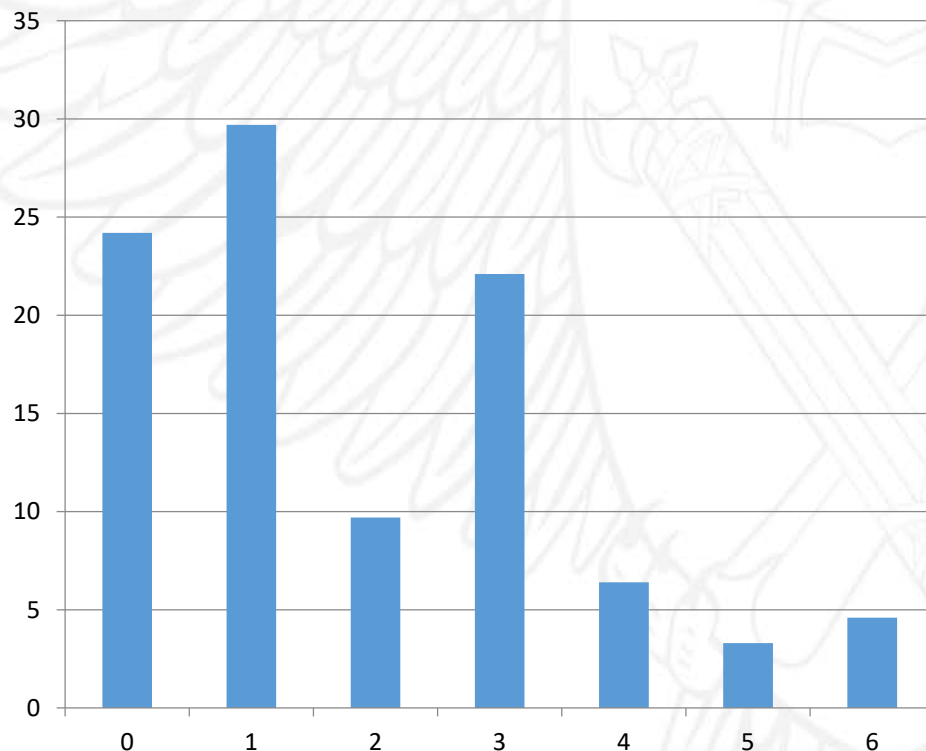
Продемонстрирован **низкий уровень методической подготовки**, неумение дать объяснения по методическим вопросам, касающимся как конкретных приемов и методов решения задач, так и вопросов формирования учебного плана, отбора учебных материалов и т.п.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты по группе компетенций «Оценивание»

Математика (8976уч.)



Выявлен недостаточный уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения, что может препятствовать эффективной оценке учителями результатов их деятельности



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
• ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проблемы, выявленные Всероссийским исследованием компетенций учителей

В целом учителя математики показали сравнительно **высокий уровень предметной подготовки**

- Продемонстрирован достаточно **низкий уровень методической подготовки**, неумение дать объяснения по методическим вопросам, касающимся как конкретных приемов и методов решения задач, так и вопросов формирования учебного плана, отбора учебных материалов и т.п.
- При этом значительный процент (около 10%) показали и весьма **низкий уровень предметной подготовки**, не выполнив простейшие базовые задания, что говорит о необходимости их серьезной переподготовки.
- Выявлен **недостаточный уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения**, что может препятствовать эффективной оценке учителями результатов их деятельности.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Центральная роль учителя в повышении качества образования



Региональные институты повышения квалификации работников образования

Исследование компетенций учителей. Дальнейшие шаги



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

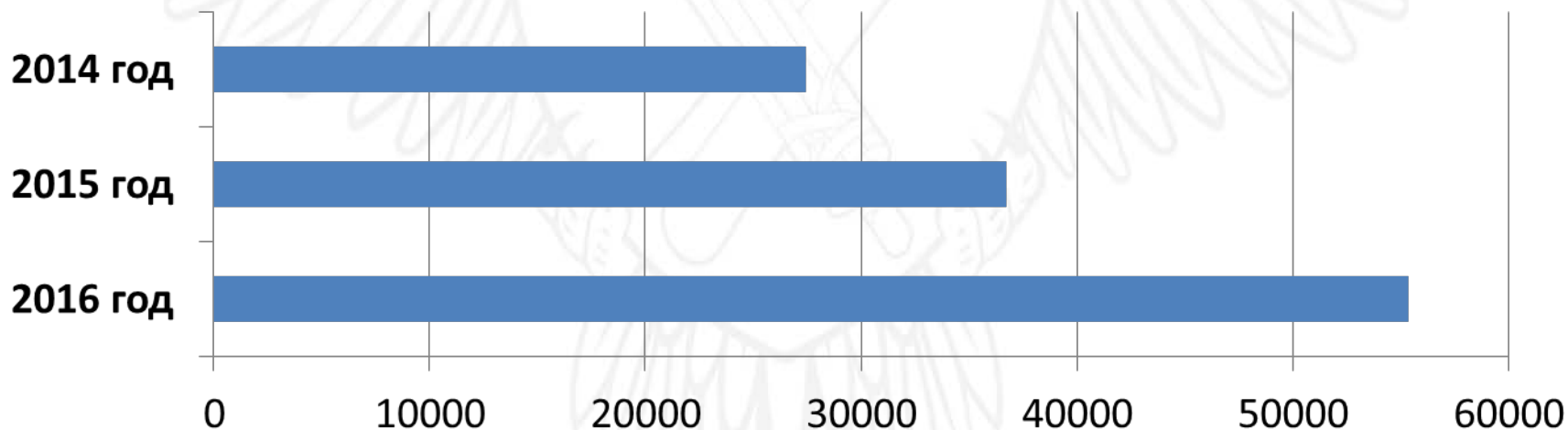
- ✓ Введение уровневой градации результатов диагностики (одновременно с модернизацией профессионального стандарта педагога, 2017-18 г.г.)
- ✓ Развитие механизмов диагностики и профессиональной помощи на основе результатов оценки, в том числе, на основе адресного повышения квалификации (2017 г.)
- ✓ Внедрение методик оценки психолого-педагогических компетенций, в том числе, с привлечением регионального методического актива для участия в оценке и оказания помощи (2017 г.)
- ✓ Общественно-профессиональное обсуждение (в том числе, Москва, 27-28 октября 2016 года)



Региональный мониторинг Омской области

ФЕД ПО ОБР	Предметы	Русский язык	Матема тика	Геометри я	Физика	Комплексная работа	Групповы е проекты	Всего
	Количество участников							
Года								
2014	8 639	6 388				12 399		27 426
2015	8 476	8 052				10 372	9 842	36 742
2016	9 342	2 744	3 554	5 551		18 002	16 183	55 376

Количество участников





Проект Пермского края «я люблю математику»

44 «нестатусные»
школы Пермского
края

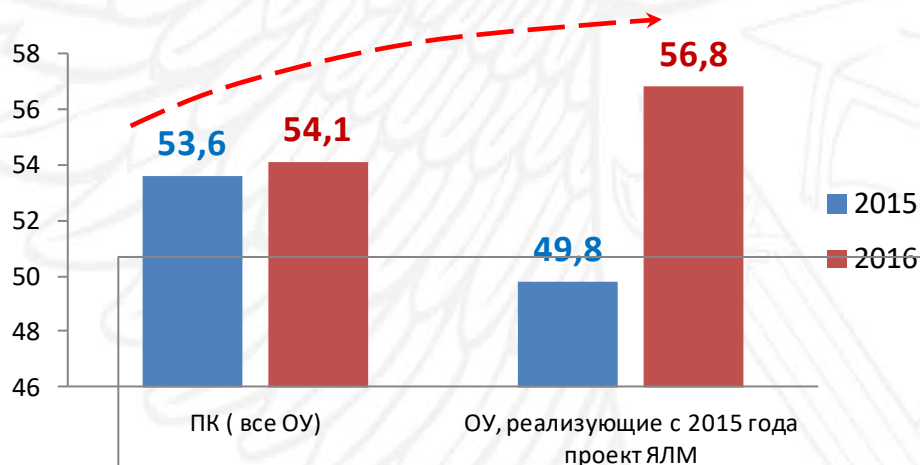
168 учителей
математики

Курсы
повышения
квалификации

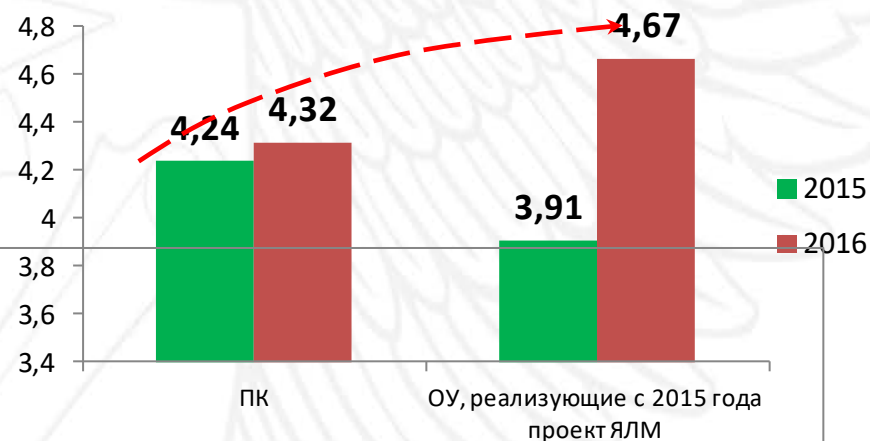
Олимпиады и
конкурсы для
учащихся

Более 2500
учащихся

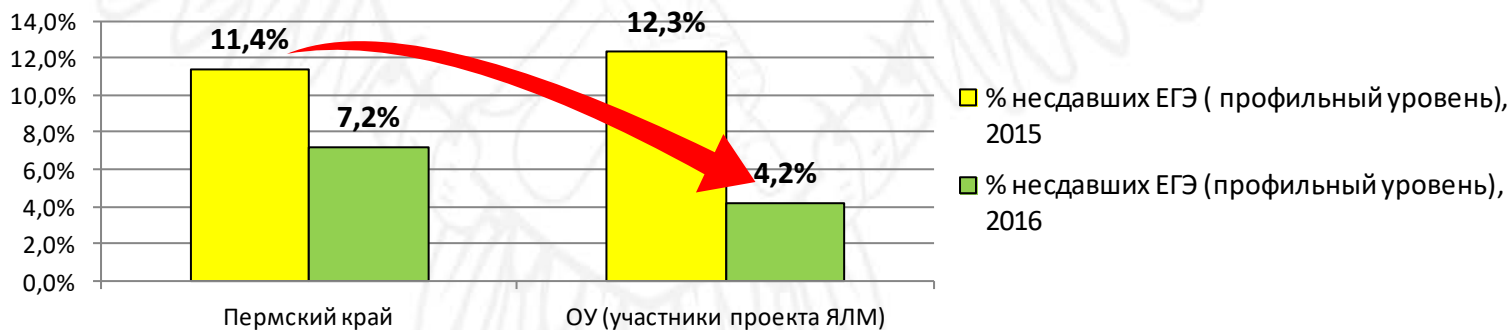
Результаты ЕГЭ (профильный уровень)



Результаты ЕГЭ (базовый уровень)



Доля учащихся, не сдавших ЕГЭ по математике





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Проект Пермского края «я люблю математику»

использовать новые инновационные инструменты при подготовке к основному и единому государственному экзаменам (ОГЭ и ЕГЭ) и изучению математики в рамках ФГОС (5-9 классы) и ФГТ и ОС (10-11 классы);

создать условия для значительной дифференциации содержания обучения, с широкими и гибкими возможностями построения учащимся индивидуальных образовательных траекторий (индивидуальных учебных планов);

обеспечить возможность установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием;

расширить возможности специализации учащихся, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ среднего и высшего (профессионального) образования;

создать систему поддержки внеучебных мероприятий по математике (на базе школы, района, муниципалитета).

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

